



[www.yuksekkayalawoffice.com](http://www.yuksekkayalawoffice.com)

[www.yuksekkayalawoffice.com](http://www.yuksekkayalawoffice.com)

## İNTİHARA YÖNLENDİRME SUÇU

**Bayram YÜKSEKKAYA**<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Avukat, Adana Barosu.



[www.yuksekkayalawoffice.com](http://www.yuksekkayalawoffice.com)

[www.yuksekkayalawoffice.com](http://www.yuksekkayalawoffice.com)

### **ÖZET:**

İntihara yönlendirme suçu; toplumsal gerçekliğin ortaya çıkardığı ve kanun koyucu tarafından hakkında düzenleme yapılması gerekliliği hissedilen bir suçtur.

İncelemeye konu bu suçun, çok nadir olarak görüldüğü düşünülse de, gerçekte hiç de öyle olmadığını, gerçekler bize ispat etmektedir.

İntihara yönlendirme suçuna karşı, toplumumuzda farkındalığın yok denecek kadar az olduğunu açıkça görebilmekteyiz. Bu nedenledir ki, bu kısa açıklama yazısının yazılması zorunluluğu doğmuştur.



[www.yuksekkayalawoffice.com](http://www.yuksekkayalawoffice.com)

[www.yuksekkayalawoffice.com](http://www.yuksekkayalawoffice.com)

## BÖLÜM – 1

### TANIM

İntihara yönlendirme suçu, en basit tanımıyla, bir kişiyi intihara yönlendirmektir. Suçun ismi, tanımını da çok açık ve anlaşılır bir şekilde ortaya koymaktadır.

Burada tam olarak anlaşılması gereken kavram; “intihar” kavramıdır. Türk Dil Kurumu, güncel Türkçe sözlüğünde, “intihar” kavramını “*bir kimsenin toplumsal ve ruhsal nedenlerin etkisi ile kendi hayatına son vermesi*” ve “*hayatını tehlikeye düşürecek aşırı davranış veya iş*” olarak tanımlamıştır.

Tanımlardan birincisi intihar kavramını “dıştan içe” doğru, ikincisi “içten dışa” doğru hareketle ortaya koymaya çalışmıştır.

İkinci tanım, [ceza hukuku](#)nun ilgi alanına girmemektedir. Zira kişi kendi hayatını tehlikeye düşürecek aşırı davranış veya iş gerçekleştirir ise, cezalandırılmayacaktır. Ancak kişi, bu fiili gerçekleştirirken kamu düzenini bozar veya başkalarının haklarını tehlikeye düşürür yahut bir başka [suç](#) işler ise ve tabii ki intihar fiili teşebbüs aşamasında kalır ve ölüm gerçekleşmez ise, [ceza hukuku](#)nu ihlal etmiş olabilir. Örneğin, bir kişi “altın vuruş” yapmak suretiyle intihar etmek ister ve kendine aşırı dozda “eroin” enjekte eder ve fakat ölüm gerçekleşmez ise, intihara teşebbüs bakımından hiçbir cezalandırma söz konusu olmasa da, TCK md. 191 gereği “uyuşturucu madde kullanmak” suçuna vücut vereceğinden, cezalandırılacaktır. Bir başka örnek verilecek olursa, doğalgazı açarak kendini zehirleyerek öldürmek isteyen bir kişi, herhangi bir şekilde bir patlamaya veya yangına sebebiyet verir ve ölüm gerçekleşmez ise, ortaya çıkan patlama veya yangından dolayı cezalandırılacaktır.

Esasen birinci tanım, bizim için önemlidir. Tanımda yer alan “toplumsal ve ruhsal etki” bizim hareket noktamızı oluşturmaktadır. Maddede cezalandırılan fiil, işte tanımda yer alan “*toplumsal ve ruhsal etki*”nin oluşmasına katkı sağlamak, bu etkiyi oluşturmak, bu etkinin oluşmasını teşvik etmek veya bu etki ile gerçekleşen intihar kararını icrası için [yardım etmek](#) veya [azmettirmek](#), suçun maddi unsurunu oluşturmaktadır.



## BÖLÜM – 2

### İNTİHARA YÖNLENDİRME SUÇU VE GÖRÜNÜM ŞEKİLLERİ

**Madde 84 - (1) Başkasını intihara azmettiren, teşvik eden, başkasının intihar kararını kuvvetlendiren ya da başkasının intiharına herhangi bir şekilde yardım eden kişi, iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.**

**(2) İntiharın gerçekleşmesi durumunda, kişi dört yıldan on yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.**

**(3) Başkalarını intihara alenen teşvik eden kişi, üç yıldan sekiz yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.**

**(4) İşlediği fiilin anlam ve sonuçlarını algulama yeteneği gelişmemiş olan veya ortadan kaldırılan kişileri intihara sevk edenlerle cebir veya tehdit kullanmak suretiyle kişileri intihara mecbur edenler, kasten öldürme suçundan sorumlu tutulurlar.**

Birinci fıkrada, suçun görünüş şekilleri ve bir anlamda teşebbüste kalma halinde verilecek ceza, ikinci fıkrada intiharın gerçekleşmesi durumunda verilecek cezayı, üçüncü fıkra intihara teşvik fiilinin aleni olarak gerçekleştirilmesi durumunda verilecek cezayı, son fıkrada ise suçun ağırlaştırılmış halini düzenlemektedir.

Madde metni gayet açık olup, esasen ayrıca bir açıklamaya mahal bırakmamaktadır. Dikkat edilmesi gereken husus, suçun faili hiçbir zaman “*intihar etmek isteyen/eden*” kişi değildir.

Biz burada, bu konudaki birkaç [Yargıtay kararını](#) aktararak, konunun uygulamadaki yansımalarını ortaya koymaya çalışacağız.

[Yargıtay](#) 1 Ceza Dairesi bir kararında; birlikte intihar kararı alan iki arkadaşın birinin intihar edip, diğerinin intihar edecek iken silahında merminin sıkışması nedeniyle intiharı gerçekleştiremeyerek kolluk kuvvetlerine haber verdiği olayda, sağ kalan kişi, intihar eden kişiyi intihara yönlendirme suçunu işlediği kanaatiyle cezalandırılması gerektiği yönünde karar vermiştir. (Yargıtay 1. CD, 2010/6485 E., 2013/3121 K.)



[www.yuksekkayalawoffice.com](http://www.yuksekkayalawoffice.com)

[www.yuksekkayalawoffice.com](http://www.yuksekkayalawoffice.com)

Yargıtay 1 Ceza Dairesi bir başka kararında ise; reşit olmayan Zeliha'nın, evlilik dışı olarak erkek arkadaşından hamile kaldığını ve bir çocuk doğurduğunu öğrenen Zeliha'nın babasının, annesine “Zeliha'ya söyle, kardeşlerini, annesini, babasını düşünüyorsa kıysın canına, intihar etsin” şeklinde mesaj gönderdiği, bu mesajı annenin Zeliha'ya ilettiği ve “kafana takma” diyerek teskin ettiği olayda, intihara teşvik veya yönlendirme suçunun oluşmadığına karar veren Yargıtay, bu yönlü söylemleri olayın kızgınlığı ile söylenen sözler olarak değerlendirmiştir. (Yargıtay 1 CD, 2011/7369 E., 2013/6272 K.)

Yargıtay 1 Ceza Dairesi'ne ait olan bir kararı aynen aktarıyoruz:

*“Evli ve iki çocuk babası olan 31 yaşındaki sanık Bilal ile 16 yaşındaki mağdur Kader'in arkadaşlık yapmasını ailelerinin onaylamaması üzerine, Bilal'in 11.03.2010 tarihinde Kader'in telefonuna mesaj çekerek “benimle her şeye var mısın” dediği, Kader'in de “evet” şeklinde cevap vermesi üzerine, bu kez de mağdureden öldürecek bir ilaç getirmesini istediği, 12.03.2010 tarihinde Kader'in evden 4 kutu ilaç alarak okul çıkışı Bilal ile buluştuğu, birlikte Mersin'den Erdemli'ye gittikleri, burada bir pansiyonda kaldıkları, 14.03.2010 tarihinde Bilal'in Kader'e ilaçları getirip getirmediğini sorduğu, Kader'in de getirdiğini söylemesi üzerine ilaçları paylaştıkları, önce Kader'in içmeye başladığı, Bilal'in de ilaçları içtiği, bir süre sonra hastaneye gittikleri ve tedavi sonucu yaşama döndürüldükleri olayda, intihar etmeyi sanık Bilal'in teklif ettiği ve intihar etmekte kullanılan ilaçları sanığın isteği üzerine mağdurenin temin ederek getirdiği anlaşılmalı, sanığın eylemine uyan intihara yönlendirme suçundan cezalandırılması gerektiği düşünülmeksizin, yazılı şekilde beraatına karar verilmesi,*

*Bozmayı gerektirmekle, Cumhuriyet Savcısının temyiz itirazlarının bu itibarla kabulüyle hükmün tebliğnamedeki düşünce gibi (BOZULMASINA), 04.12.2013 gününde oybirliği ile karar verildi.”(1 CD, 2013/4118 E., 2013/7481 K.)*



[www.yuksekkayalawoffice.com](http://www.yuksekkayalawoffice.com)

[www.yuksekkayalawoffice.com](http://www.yuksekkayalawoffice.com)

## SONUÇ

İntihara yönlendirme [suçu](#), ispatı çok zor olan [suç](#)lardandır. Ancak, geline nokta olduça artan bir [suç](#) olarak karşımızda duran bir fiildir.

Belirtilen suçun oluşması ve cezalandırılması için, çok açık ve net delillerin olması gerekmektedir birlikte, Yüksek [Yargıtay](#) da önüne gelen olaylarda bu hususta hassas davranmaktadır. Zira intihar kararı alan kişi veya kişilerin, bu kararı kendi başlarına mı yoksa başka birilerinin yönlendirmesi veya [azmettirmesi](#) ile mi aldılar, bunu kestirebilmek çok zordur. İşte bu zorluk nedeniyle, delillerin tahlili önem arz etmektedir.

Her ne kadar çok sık rastlanılmasa da, toplumda oldukça artış gösteren intihar vakalarının azımsanmayacak bir bölümü, yönlendirme ile gerçekleştiği de, ret edilemez bir gerçektir.

**YÜKSEKKAYA LAW OFFICE**